

第2回 横浜市泉区地域子育て支援拠点運営法人選定委員会 次第

日 時：令和4年12月12日（月）14:00～

場 所：泉区福祉保健センター 母子健康相談室

1 定足数の確認

2 議題

【関連資料】

- (1) 泉区地域子育て支援拠点運営法人の評価・選定の流れ・・・・資料2
・・・・・・・・資料3
・・・・・・・・資料4

- (2) 応募法人によるプレゼンテーション及びヒアリング

- (3) 評価指標への評価点数の記載

- (4) 集計結果報告及び本委員会での決定事項の確認

【配布資料】

- 1 委員名簿
- 2 泉区地域子育て支援拠点運営法人の評価・選定の流れについて
- 3 評価指標（記載例）

横浜市泉区地域子育て支援拠点運営法人選定委員名簿

	所属・役職等	氏 名
1	聖徳大学大学院兼任講師	にし ともこ 西 智子
2	泉区連合自治会町内会長会会長	ばば かつみ 馬場 勝己
3	横浜市泉区民生委員児童委員協議会	ますこ まゆみ 益子 眞弓
4	横浜市泉区民生委員児童委員協議会 主任児童委員	いいざわ よしえ 飯澤 良江
5	横浜市泉区社会福祉協議会会長	かいぬま さだお 貝沼 貞夫
6	横浜市泉区保育園長会会長 御霊神社幼児園長	おざわ けいいち 小澤 恵一
7	横浜市幼稚園協会泉支部長 認定こども園宮の台幼稚園長	はた よしのぶ 畠 義信
8	横浜市踊場地域ケアプラザ施設長	いくた じゅんや 生田 純也
9	泉地域活動ホームかがやき施設長	かねこ やすみ 金子 恭己
10	子育て支援者 助言者	ささおか みちこ 笹岡 美知子

泉区地域子育て支援拠点運営法人の評価・選定の流れについて

1 プレゼンテーション及びヒアリング（質疑応答）について

（１）法人からのプレゼンテーションは 30 分間で行います。（時間制限あり）

（２）プレゼンテーション終了後、20 分間を目安にヒアリングを行います。

※ ヒアリングにあたっては、応募が 1 団体であったことが提案者にわからないよう御配慮ください。

（３）ヒアリング終了後、10 分間で提出用の評価指標の記入をお願いします。

（４）各委員の評価を事務局で集計します（15 分程度）。

※ その間、委員の皆様は休憩をお取りください。

（５）集計後、結果について確認をお願いします。

2 評価指標「４ 財務状況等【事務局評価】」について（配布資料 3）

（１）財務状況について

応募法人の決算書（過去 3 か年分）をもとに中小企業診断士に評価を依頼し、その結果を記入しました。

（２）ワークライフバランスに関する取組から健康経営に関する取組について

法人からの提出書類に基づき事務局で評価を記入しました。

3 評価指標の記入について（配布資料 4）

（１）評価指標「基礎点」の該当する点数に○を記入してください。

（２）各委員の評価点数（325 点満点）の合計が、総評価点数の 33%に満たない場合は非選定となります。

4 会議の開催状況及び選定結果の公表について

（１）本日選定委員会を開催したことについて、泉区のホームページにて公開します。なお、議事内容については法人の具体的な情報を取り扱うことがあるため、伏せたうえで公表します。

（２）選定結果についても同様に泉区のホームページ上で公表する予定です。

5 その他

（１）応募法人の提案内容（提案書、プレゼンテーション及びヒアリング）をもとに独立して評価を行ってください。評価等について委員同士で審議することがないよう御留意ください。

（２）応募法人からの提案資料（フラットファイル）、財務分析結果及び評価指標については、委員会終了後、事務局で回収します。

（３）本選定委員会で知りえた団体や個人に関する情報は外部に口外しないようお願いいたします。

（裏面あり）

<参考：今後のスケジュール>

12月12日（月）	第2回選定委員会（本日） ※非公開 応募法人によるプレゼンテーションおよび質疑応答 必要に応じて事前評価を修正し、評価を記入 事務局による集計、評価結果の確認
12月15日（木） 予定	泉区入札参加資格審査・指名業者選定委員会（※） 選定委員会での選定結果を審査、次期運営法人を決定
12月26日（月）	応募法人へ選定結果の通知
令和5年1月上旬	区ホームページで選定結果を公表

※運営法人の決定は泉区入札参加資格審査・指名業者選定委員会が行います。第2回選定委員会での選定結果を業者選定委員会委員長である区長に報告し、審議を経て運営法人が決定します。

横浜市泉区地域子育て支援拠点 運営法人選定委員会 評価指標(記載例)

資料 4

●評価基準 5:特に優れている 4:優れている 3:標準的な水準にある 2:やや劣っている 1:劣っている

●評価点数 = 評価 × 重要度

項目		基準	基礎点	重要度	評価	最高 点	判断 材料
1 基本的事項	(1)子育て支援に対する理念、取り組み状況	子育て支援への理念や取り組みが優れているか				(30)	提出書類 様式Ⅱ
		法人の子育て支援の理念や考え方	⑤・4・3・2・1	× 2		10	
		本市の子育て家庭のニーズや課題に関する考え方	⑤・4・3・2・1			10	
		子育て支援関連事業の経験・実績	5・4・③・2・1			10	
	(2)地域子育て支援拠点運営理念	地域特性を踏まえた地域子育て支援拠点の運営理念が優れているか				(30)	様式Ⅲ－ 1
		地域子育て支援拠点の運営理念	5・4・3・②・1	× 2		10	
		児童福祉法に基づいた社会福祉事業であることを踏まえた、拠点事業運営の考え方	5・4・3・2・①			10	
		区の地域特性、子育て環境、ニーズを踏まえた、拠点事業運営の考え方	5・4・3・2・1			10	
	(3)経営方針等	経営方針及び職員採用、育成に対する考え方が優れているか				(30)	様式Ⅲ－ 2Ⅲ－3 Ⅲ－4
		経営効率、費用対効果を高める取組についての考え方や計画	5・4・3・2・1	× 2		10	
		拠点の運営理念や事業計画を踏まえた、職員採用・配置の計画	5・4・3・2・1			10	
2 事業計画	(1)親子の居場所について	居場所の場づくり、子育て支援ニーズの把握、また、交流促進等に対する考え方が優れているか				(25)	様式Ⅲ－ 5①Ⅲ－6
		利用者を温かく迎え入れる場づくり	5・4・3・2・1	× 1		5	
		多様な世代、性別等の養育者と子どもが訪れる場づくり	5・4・3・2・1			5	
		養育者と子どものニーズ把握のための工夫	5・4・3・2・1			5	
		親自身が親として育ち、また子どもが育つ場としての環境づくり等	5・4・3・2・1			5	
		「事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。	⑤			5	
	(2)子育て相談について	子育て相談に関する考え方が優れているか				(25)	様式Ⅲ－ 5②Ⅲ－6
		気軽に育児に関する相談ができるよう実施方法	5・4・3・2・1	× 1		5	
		養育者の相談内容に応じた、関係機関との連携、継続した支援についての考え方	5・4・3・2・1			5	
		相談におけるプライバシーへの配慮についての考え方	5・4・3・2・1			5	
		子育て相談における職員の役割や相談対応にあたっての基本姿勢についての考え方	5・4・3・2・1			5	
		「事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。	5			5	
	(3)子育てに関する情報の収集及び提供について	子育てに関する情報の収集及び提供についての考え方が優れているか				(20)	様式Ⅲ－ 5③Ⅲ－6
		区内の子育てや子育て支援に関する情報を集約・提供するための方法	5・4・3・2・1	× 1		5	
		子育てや子育て支援に関する情報の集約・提供の拠点であることを、区民に認知してもらうための方法	5・4・3・2・1			5	
		拠点の情報収集、発信の仕組みに、養育者や担い手が積極的に関わるための方法	5・4・3・2・1			5	
		「事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。	5			5	
	(4)地域団体等との連携・交流について	子育てに関する支援活動を行う人・組織等との連携・交流に関する考え方が具体的にあり、優れているか				(20)	様式Ⅲ－ 5④Ⅲ－6
		子育てに関する支援活動を行う人・組織等との連携	5・4・3・2・1	× 1		5	
		ネットワークを活かして、地域の情報を収集するための方法	5・4・3・2・1			5	
		ネットワークを活かして、利用者を地域へつないでいくための方法	5・4・3・2・1			5	
		「事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。	5			5	

項目		基準	基礎点	重要度	評価	最高 点	判断 材料
2 事業 計画	(5)子育て支援人 材の育成、支援に ついて	子育て支援人材の育成等に関する考え方が優れているか				(30)	様式Ⅲ－ 5⑤Ⅲ－6
		地域の子育て支援活動を活性化するための方法、工夫	5・4・3・2・1	× 1		5	
		あらたな子育て支援人材の発掘・育成等に関する考え方、方法	5・4・3・2・1			5	
		地域で子育て支援に関わる人のスキル向上のための支援に関する考え方、方法	5・4・3・2・1			5	
		子育て家庭を温かく見守る地域全体での雰囲気作りの取組	5・4・3・2・1			5	
		妊娠期の方やそのパートナー、学生に対しての、子育てについて考え学び合う機会づくりについての考え方、方法	5・4・3・2・1			5	
		「事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。	5			5	
	(6)地域の中での 預け預かりあいの 促進について	地域の中での預け預かりあい等に関する考え方が優れているか				(25)	様式Ⅲ－ 5⑥Ⅲ－6
		子育てサポートシステムに、多くの地域の人や養育者が参画を得る方法、工夫	5・4・3・2・1	× 1		5	
		会員が安心・安全な活動を行えるように、コーディネーターが果たすべき役割につ いての考え方	5・4・3・2・1			5	
		相談内容に応じて、子育て相談及び他機関等の情報を提供し、必要な支援につ なげるための考え方、方法	5・4・3・2・1			5	
		会員の活動継続を支えるための研修会や交流会等の方法、工夫	5・4・3・2・1			5	
		「事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。	5			5	
	(7)利用者支援事 業について	子育て家庭のニーズに応じた施設・事業等の利用の支援に関する考え方 が適切であり、優れているか				(25)	様式Ⅲ－ 5⑦Ⅲ－6
		利用者支援事業を区民や関係機関に広く周知する方法や気軽に利用できるため の工夫	5・4・3・2・1	× 1		5	
		個別相談対応における姿勢・養育者等への適切な支援についての考え方、対応 方法	5・4・3・2・1			5	
		関係機関及び地域の社会資源との協働の関係づくりについて、拠点の他の機能 を活用した取組	5・4・3・2・1			5	
		利用者支援の専任職員に求められる資質についての考え方	5・4・3・2・1			5	
		「事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。	5			5	
3 管理 運営	(1)事業内容の質 の確保・向上に関 する考え方につい て	区役所との協働、利用者意見の把握、個人情報保護管理、リスクマネジメ ントの考え方が優れているか				(40)	様式Ⅲ－ 7 Ⅲ－5①の 5
		区役所との協働、連携に対する考え方	5・4・3・2・1	× 2		10	
		利用者意見、要望の把握、対応方法	5・4・3・2・1			10	
		個人情報保護等情報管理についての計画	5・4・3・2・1			10	
		事故防止等のリスクマネジメントについての計画	5・4・3・2・1			10	
4 財務 状況等【事務局 評価】	(1)財務状況 (安定的な事業実施が 可能な財務状況であ るか)	財務分析結果が36点以上である	8	× 2		16	財務分析 結果
		財務分析結果が28点以上36点未満である	5				
		財務分析結果が20点以上28点未満である	3				
		財務分析結果が20点未満である	0				
	(2)ワークライフバ ランスに関する取 組	①従業員101人未満であり、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画が策定さ れている(※計画期間内であること)	いずれかに該当する場合は 1点加算			8	提出書類
		②従業員101人未満であり、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事 業主行動計画が策定されている(※計画期間内であること)	いずれかに該当する場合は 1点加算				
		③次世代育成支援対策推進法による認定(くるみん、プラチナくるみん)がされている	いずれかに該当する場合は 2点加算				
		④女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定(えるぼし)がされている					
		⑤青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定がされている					
		⑥よこはまグッドバランス賞の認定がされている(※認定期間(1/1～12/31)内であること)	いずれかに該当する場合は 2点加算				
	(3)障害者雇用に 関する取組	⑦従業員43.5人以上であり、障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%を達成している。	いずれかに該当する場合は 2点加算			0	1
		⑧従業員43.5人未満であり、障害者(1週間の所定雇用時間が20時間以上で、1年以上継続して 雇用される者(見込みを含む))を1人以上雇用している。					
	(4)健康経営に関 する取組	⑨健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経 営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証を受けている。	いずれかに該当する場合は1 点加算				
			合計			325	
			事務局評価を除く合計			300	